



Posl. br. 18 St-107/2022

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sutkinji Katarini Franković, u stečajnom postupku nad dužnikom PEYTON j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge OIB: 66075782428, sa sjedištem u Marka Marojice 7, 20000 Dubrovnik, dana 3. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PEYTON j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge OIB: 66075782428, sa sjedištem u Marka Marojice 7, 20000 Dubrovnik, dana 3. siječnja 2023. godine u 11,10 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sanja Pola Katavić, OIB: 40810627971, Grga Novaka 25, Zadar.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PEYTON j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge OIB: 66075782428, sa sjedištem u Marka Marojice 7, 20000 Dubrovnik, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu SZ).
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.
- V. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.

O b r a z l o ž e n j e

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Dubrovnik, Dubrovnik, Vukovarska 2 je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Dubrovniku, dana 16. rujna 2022. godine predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEYTON j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge OIB: 66075782428, sa sjedištem u Marka Marojice 7. U prijedlogu se u bitnome navodi da temeljem čl. 110. st. 1. SZ-a podnosi prijedlog, te da na

dan 15.09.2022.g. dužnik ima u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 113.540,50 kuna /15.069,41 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada predlagatelja za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Navodi se da dužnik ima jednog zaposlenika, te otvoren račun kod OTP banka Hrvatska d.d.

2. Kako je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga, to je rješenjem ovog suda posl.br. St-107/2022 od 19. rujna 2022.g. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i zakazano ročište na koje su pozvani predlagatelj, FINA, dužnik, zastupnik po zakonu dužnika.

3. Na ročištu održanom 26. listopada 2022.g. nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika niti je postupio po toč. IV rješenja ovog suda posl.br. St-107/2022 od 19. rujna 2022.g. i sudu dostavio pisano izvješće. Stoga je sud službenim putem zatražio podatke o imovini od Općinskog suda u Dubrovniku, Porezne uprave i Centra za vozila Hrvatske d.d. Iz dostavljenog uvjerenja Centra za vozila proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, iz dopisa porezne uprave također ne proizlazi vrijdnija imovina.

4. Uvidom u elektronski sustav e blokade FINA je vidljivo da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima i dalje evidentirane ne izvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu 113.901,80 kuna. Kod stečajnog dužnika je stoga ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

5. Kako iz podataka u spisu proizlazi da društvo nema značajnije imovine koja bi činila dostatnu stečajnu masu, odnosno kojom bi se podmirili troškovi stečajnog postupka i eventualno namirili vjerovnici. Stoga se pozivaju vjerovnici na uplatu iznosa od 20.000,00 kuna na ime predujma za vođenje stečajnog postupka, u skladu s odredbom čl.132. SZ-a. Ovo stoga, što imovina dužnika nije dostatna ni za troškove vođenja prethodnog kao i stečajnog postupka, te ni za namirenje vjerovnika.

6. Prema odredbi čl.132.st.1. SZ-a ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a. Društvo trenutno nema dostatnu imovinu koja bi činila dostatnu stečajnu masu, odnosno kojom bi se podmirili troškovi stečajnog postupka i eventualno namirili vjerovnici. Stoga su rješenjem ovog suda posl.br. St-107/2022 od 26. listopada 2022.g. pozvani vjerovnici na uplatu iznosa od 20.000,00 kuna na ime predujma za vođenje stečajnog postupka, u skladu s odredbom čl.132. SZ-a. Ovo stoga, što imovina dužnika nije dostatna ni za troškove vođenja prethodnog kao i stečajnog postupka, te ni za namirenje vjerovnika.

7. Kako u ostavljenom roku nije bilo uplata, a sud je o posljedicama ne uplate upozorio već u rješenju St-107/2022 od 26. listopada 2022.g. to je

temeljem kogentne odredbe čl.132.st.2. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja, istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad predloženim dužnikom, budući da je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje a da imovina koja bi ušla u stečajnu masu sada nije dovoljna ni za namirenje troškova ovog postupka. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu čl. 84. st. 1 i čl. 85. st. 2 SZ-a i odredbi o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku (čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a).

8. I nakon zaključenja stečajnog postupka, stečajni upravitelj može u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti eventualno naknadno pronađenu imovinu dužnika, sukladno čl.133. SZ-a.

U Dubrovniku, 3. siječnja 2023.

Sutkinja: Katarina Franković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u četiri istovjetna primjerka, u roku od 8 dana nakon isteka osam dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda.

Protiv točke I. rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (članak 128. stavak 8. SZ-a).

DNa:

- 1.) Predlagatelju FINA, RC Split,
- 2.) Dužniku,
- 3.) zastupnik po zakonu dužnika
- 4.) Županijsko državno odvjetništvo u Dubrovniku, građanski odjel
- 5.) Sudski registar odmah i po pravomoćnosti
- 6.) Porezna uprava, ispostava prema sjedištu dužnika,
- 7.) Stečajnom upravitelju
- 8.) Mrežna stranica e-Oglasna ploča
- 9.) zaposlenicima/radnicima

Broj zapisa: **eb317-51fbe**

Kontrolni broj: **0c1ff-5c7ce-04a42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA FRANKOVIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.